

---

# DOTT. GIOVANNI DI GIUNTA

Via A. Da Messina, 67 - 95029 Viagrande (CT)

Cell. 366-5619623

[giovannidigiunta@hotmail.it](mailto:giovannidigiunta@hotmail.it)

*Il decreto legge antiterrorismo appena convertito dal Parlamento introduce all'art. 13 della L.n. 157/1992 il comma 2/bis a mente del quale "In deroga a quanto previsto dai commi 1 e 2, l'attività venatoria non è consentita con l'uso del fucile rientrante tra le armi da fuoco semiautomatiche **somiglianti** ad un'arma da fuoco automatica, di cui alla categoria B, punto 7, dell'allegato I alla direttiva 91/477/CEE del Consiglio, del 18 giugno 1991, nonché con l'uso di armi e cartucce a percussione anulare di calibro non superiore a 6 millimetri **Flobert**".*

*Ora, comprendo perfettamente che il D.L. doveva essere convertito nel più breve tempo possibile onde fornire ai Magistrati un mezzo efficace per combattere il fenomeno terroristico, ma è altrettanto vero che "la gatta frettolosa ha fatto i gattini ciechi". Cosa voglio dire: voglio dire che la violazione del divieto in parola risulta ora sanzionata dall'art. 30, comma 1, lett. h, L. n. 157/1992, norma, questa, di rilevanza penale. Significa che il precetto del neo art. 13, comma 2/bis della legge quadro non può non essere assoggettato allo "statuto" delle leggi penali, quindi, non può non sottostare a quel "principio di tassatività" posto a baluardo del "principio di legalità" dell'azione penale ex art. 25 della Costituzione.*

Pagina 1 di 2

Giovanni Di Giunta, cell: 366 5619623 - Stefano Privitera, cell: 346 6867096 -  
Vincenzo Salamone, cell: 329 4671965

Codice fiscale n. 90051890870

---

*Ciò premesso, non c'è chi non veda che un precetto penale fondato sulla "somiglianza" di un fucile semiautomatico a uno automatico viola palesemente l'art. 25 della Costituzione non essendo possibile statuire, tassativamente, quando il primo sia o non sia somigliante al secondo.*

*In altre parole, qual'è il "parametro" con il quale il Giudice deciderà la sussistenza o meno del requisito di "somiglianza" nel caso concreto ? Qual'è il limite entro il quale il Giudice potrà affermare che un'arma semiautomatica è somigliante a una automatica ? Bene, non esiste questo parametro, e per l'effetto il limite diventa soggettivo con buona pace di quel principio di legalità fondante la nostra civiltà giuridica.*

*Ma c'è di più. La novella fa divieto di utilizzare a caccia fucili Flobert di calibro non superiore a 6 millimetri. Significa, che la caccia può essere esercitata con fucili Flobert di calibro superiore a 6 millimetri. Ora, per dirla alla "Di Pietro", ma che ci "azzecca" il Flobert con la legge antiterrorismo ? Si è mai sentito parlare di terroristi che hanno perpetrato le loro stragi con i Flobert ?*

*Sì, è proprio vero, la gatta frettolosa fa i gattini ciechi; se poi a far le leggi ci metti qualcuno la cui massima aspirazione doveva essere quella di divenire bucolico, non devi certo sorprenderti dei risultati.*

*Così è cari amici, così è.*

*Viagrande, il 19 aprile 2015*

*Dott. Giovanni Di Giunta*

*Pagina 2 di 2*

*Giovanni Di Giunta, cell: 366 5619623 - Stefano Privitera, cell: 346 6867096 -  
Vincenzo Salamone, cell: 329 4671965*